



## Division des Examens et Concours

DIEC/14-649-1549 du 10/11/2014

### **ACTIVITES INTERDISCIPLINAIRES AU BACCALAUREAT TECHNOLOGIQUE SERIE ST2S - SESSION 2015**

Références : Arrêté du 30 janvier 2012 – BO n° 10 du 8 mars 2012 - Note de service n° 2012-076 du 26 avril 2012 publiée au BO n° 21 du 24 mai 2012

Destinataires : Mesdames et Messieurs les Proviseurs des lycées technologiques publics et privés sous contrat

Dossier suivi par : Mme RIPERTO – Tel : 04 42 91 71 83 - Fax : 04 42 91 75 02 - Mme LAURENT - Tel : 04 42 91 71 87

L'arrêté du 30 janvier 2012 a institué pour la série ST2S une épreuve obligatoire anticipée "activités interdisciplinaires".

Les modalités d'évaluation de cette épreuve anticipée sont définies par la note de service n°2012-076 du 26 avril 2012 publiée au BOEN n°21 du 24 mai 2012.

#### **1- Organisation de l'épreuve**

**1.1– Il appartient à chaque chef d'établissement public et privé sous contrat** d'organiser l'épreuve dans le cadre du lycée en se conformant aux instructions ministérielles.

Il devra nommer des examinateurs en nombre suffisant pour assurer l'évaluation de tous les candidats de l'établissement et permettre de couvrir l'ensemble des disciplines concernés par les activités interdisciplinaires.

La liste des examinateurs (*annexe n°1*) ainsi que la période prévisionnelle de l'évaluation seront transmises à la DIEC 3.02 au plus tard le 3 décembre 2014.

Sur cette base, les chefs d'établissement établiront les convocations individuelles selon le modèle publié en *annexe n°2*.

Ce n'est que dans l'hypothèse où le nombre des enseignants évaluateurs de l'établissement est insuffisant pour assurer la soutenance orale que vous pourrez procéder à des échanges de professeurs entre plusieurs établissements. Dans ce cas exceptionnel, j'établirai les convocations des professeurs, en fonction des éléments que vous m'adresserez (nom du professeur, discipline, établissement d'origine).

Je convoquerai également le professeur que vous me proposerez pour être membre de la commission académique d'harmonisation.

**1.2 – Cas des candidats issus des établissements privés hors contrat, individuels ou inscrits au CNED.**

Ils sont rattachés aux centres suivants :

- lycée Romane Embrun pour les candidats originaires des Hautes Alpes
- lycée David Neel Digne pour les candidats originaires des Alpes de Haute Provence
- lycée Saint Exupéry Marseille pour les candidats originaires de Marseille
- lycée Emile Zola Aix en Provence pour les candidats originaires des Bouches du Rhône hors Marseille
- lycée Victor Hugo Carpentras pour les candidats originaires du Vaucluse

Les chefs d'établissements adresseront le 25 novembre 2014, à la DIEC 3.02 la liste du matériel mis à disposition des candidats pour la soutenance orale (ordinateurs, logiciels disponibles, vidéo-projecteurs, etc...). La DIEC informera les candidats concernés.

### **1.3– Session de remplacement**

A la session de remplacement, le candidat scolaire qui n'a pas pu se présenter à la deuxième partie de l'épreuve pour une raison justifiée indépendante de sa volonté, présente uniquement la soutenance orale sous la forme d'une présentation individuelle. Il conserve la note obtenue à la première partie de l'épreuve "démarche du candidat et de son investissement".

Un candidat scolaire qui est absent aux épreuves anticipées en fin d'année mais qui a été présent à l'épreuve anticipée d'activités interdisciplinaires conserve la note obtenue.

## **2- Evaluation des candidats**

L'évaluation des candidats se déroulera, au cours du troisième trimestre scolaire, dans la période prévisionnelle que chaque établissement m'a transmise.

### **2.1 – Pour les candidats scolaires relevant des établissements publics et privés sous contrat l'épreuve comprend deux parties :**

- l'évaluation de la démarche du candidat et de son investissement donne lieu à une note sur 8 points (possibilité de noter au demi-point) attribués par au moins deux professeurs ayant suivi les activités interdisciplinaires du groupe de candidats concernés.

Elle fait l'objet d'une fiche établie selon le modèle en *annexe n°3*.

L'évaluation est accompagnée d'appréciations détaillées sur les compétences évaluées.

- L'évaluation de la soutenance orale réalisée au cours du troisième trimestre donne lieu à une note sur 12 points, avec possibilité de noter au demi-point.

L'épreuve donne lieu à une note sur 20 points. Seuls les points supérieurs à la moyenne de 10/20, affectés du coefficient 2, sont pris en compte dans le calcul de la note globale comptant pour l'obtention du baccalauréat.

#### **Elle se décompose en deux phases :**

- une présentation collective : chaque candidat du groupe (2 à 3 élèves) expose une partie du travail, selon un déroulement librement choisi ; chaque candidat dispose d'une durée de 5 minutes.

- un entretien individuel d'une durée de 10 minutes par candidat. Il porte sur l'ensemble de la présentation effectuée par le groupe. Pendant cet entretien, les autres candidats du groupe seront mis en loge surveillée.

Il vous appartiendra de procéder aux affectations des différents groupes de candidats auprès de chaque binôme d'examineurs.

A l'issue de l'évaluation, la fiche individuelle de notation établie selon le modèle en *annexe n°3 bis* est renseignée par le binôme d'évaluateurs.

Un bordereau de notation sera édité pour chaque partie de l'épreuve. Les professeurs qui ont évalué la démarche du candidat et de son investissement saisiront une note sur 8 points (au

demi-point près). Les professeurs qui ont évalué la soutenance orale saisiront une note sur 12 points (au demi-point près) au point entier supérieur.

### **Absence des candidats scolaires :**

L'éventualité d'une absence justifiée d'élèves doit être prévue dans l'organisation de l'épreuve.

Lorsque l'absence de l'élève est de courte durée, il est vivement souhaitable qu'il puisse réaliser la soutenance orale, au besoin individuellement, à son retour dans l'établissement.

L'absence non justifiée lors de la soutenance orale permet malgré tout l'attribution d'une note au candidat. Dans ce cas, les examinateurs mentionneront l'absence sur la fiche d'évaluation, porteront la note zéro à cette partie de l'épreuve et la saisiront sur le bordereau correspondant. Seule la note attribuée à la partie "démarche du candidat et de son investissement", notée sur 8 points, est alors prise en compte.

### **2.2 – Pour les candidats issus des établissements privés hors contrat, individuels ou inscrits au CNED, l'épreuve consiste en une soutenance orale individuelle d'une durée de 20 minutes.**

Elle débute par un exposé de 10 minutes et se poursuit par un entretien de 10 minutes.

L'épreuve donne lieu à une note sur 20 points. Seuls les points supérieurs à la moyenne de 10/20, affectés du coefficient 2, sont pris en compte dans le calcul de la note globale comptant pour l'obtention du baccalauréat.

La commission d'évaluation, composée de deux professeurs en charge de l'épreuve dans leur établissement, remplira la fiche d'évaluation établie selon le modèle en *annexe n°4*.

Les notes proposées pour tous les candidats seront saisies au plus tard le 15 mai 2015. Les bordereaux informatiques de notation vous seront adressés début mars.

### **2.3 – Cas particuliers des candidats de terminale qui n'ont pas subi l'épreuve anticipée en classe de première**

Il s'agit :

- des élèves de première qui ont changé de série en cours d'année en 2013/2014 à une date trop tardive pour permettre la mise en place de l'évaluation
- des élèves qui ont changé de série à la fin de la classe de première ou à la fin de la classe de terminale

Pour ces deux catégories, les candidats ont le choix de demander la dispense de l'épreuve anticipée d'activités interdisciplinaires ou de présenter l'épreuve.

Les candidats qui présentent l'épreuve d'activités interdisciplinaires en classe de terminale sont évalués sous la forme ponctuelle selon les modalités identiques à celles prévues pour les candidats individuels.

## **3- Commission académique d'harmonisation**

Les statistiques destinées à permettre l'harmonisation des notes seront établies par mes soins à partir du fichier académique des notes pour être mises à disposition de la commission académique d'harmonisation de la notation.

La commission académique d'harmonisation se réunira au lycée Emile Zola à Aix en Provence le 11 juin 2015 à 13 heures.

Chaque chef d'établissement désignera un représentant que je convoquerai.

Seront apportées :

- les fiches individuelles d'évaluation classées par ordre alphabétique
- le bordereau informatique de notation
- un compte rendu du déroulement de l'épreuve établi selon le modèle joint en *annexe n°5*

A l'issue de l'harmonisation les notes modifiées seront saisies par le rectorat DIEC 3.02.

Les supports ayant servi de support à la soutenance orale seront restitués aux élèves à l'issue de l'évaluation. Les bordereaux de notation et les fiches d'évaluation sont conservés par le centre d'épreuve.

#### **4- Indemnités**

Pour me permettre d'ouvrir droit et de valider dans l'application IMAG'IN les indemnités de vacances dues aux intervenants qui auront assuré l'évaluation des candidats issus des établissements privés hors contrat, individuels ou inscrits au CNED, vous m'adresserez, à l'issue de l'évaluation et au plus tard le 15 mai 2015, un tableau recensant pour chaque professeur évaluateur le nombre de candidats interrogés selon le modèle en *annexe n°6*.

#### **5- Calendrier**

- 25 novembre 2014 : Transmission à la DIEC 3.02 par les quatre centres d'épreuves désignés pour l'évaluation des candidats des établissements privés hors contrats et individuels de la liste du matériel disponible.
- 3 décembre 2014: Transmission à la DIEC 3.02 de la liste des examinateurs et du calendrier de l'évaluation
- Début mars : Transmission aux établissements des bordereaux informatiques de notation et les fiches d'évaluation nominatives.
- 10 mai 2015: Evaluation de la soutenance orale
- 15 mai 2015 : Date limite de saisie des notes
- 11 juin 2015 à 13 heures : Réunion de la commission académique d'harmonisation lycée Emile Zola à Aix en Provence
- Mi-juin 2015 : Saisie des notes modifiées par la DIEC 3.02

*Signataire : pour le Recteur et par délégation, Patrick ARNAUD, secrétaire général adjoint de l'Académie d'Aix-Marseille*

**EPREUVE ANTICIPEE D' ACTIVITES INTERDISCIPLINAIRES**  
**SERIE ST2S - SESSION 2015**  
**Liste des examinateurs et date(s) des soutenances orales**

ETABLISSEMENT :

DATE(S) DE L'EPREUVE : à indiquer obligatoirement.....

| DISCIPLINE                                   | PROFESSEUR AFFECTES | RESERVE (*) |
|--|---------------------|-------------|
| <b>STMS</b>                                  |                     |             |
|  |                     |             |
|  |                     |             |
|  |                     |             |
|  |                     |             |
| <b>BIOLOGIE-PHYSIOPATHOLOGIE<br/>HUMAINE</b> |                     |             |
|  |                     |             |
| <b>SCIENCES PHYSIQUES</b>                    |                     |             |
|  |                     |             |
| <b>MATHEMATIQUES</b>                         |                     |             |
|  |                     |             |

(\*) Il n'est pas obligatoire de prévoir un examinateur de réserve pour chacune des 4 disciplines

Nom du professeur proposé pour être membre de la commission académique d'harmonisation

M. Mme .....

Le chef d'établissement  
 (signature et cachet de l'établissement)

**MODELE DE CONVOCATION**

Le chef d'établissement  
Proviseur du lycée

A

M Mme  
Lycée

A le

**Objet : Evaluation des activités interdisciplinaires** – baccalauréat technologique série ST2S  
**Référence :** *Note de service ministérielle n°2012-076 du 26 avril 2012 – BO n° 21 du 24 mai 2012*

Je vous prie de bien vouloir assurer les fonctions d'évaluateurs de la soutenance orale de l'épreuve obligatoire anticipée d'activités interdisciplinaires.

| DATES ET HEURES | Nombre de candidats |
|-----------------|---------------------|
|                 |                     |

Il vous appartient de vous conformer aux instructions ministérielles visées en référence, de renseigner *l'annexe n° 3 bis* et de saisir les notes attribuées aux candidats dans l'application LOTANET avant le 15 mai 2015.

Le chef d'établissement

## EPREUVE ANTICIPEE D'ACTIVITES INTERDISCIPLINAIRES

## Fiche d'évaluation de la démarche du candidat et de son investissement

| SESSION              |                 |
|----------------------|-----------------|
| NOM DU CANDIDAT :    | ETABLISSEMENT : |
| PRENOM DU CANDIDAT : | VILLE :         |
|                      | ACADEMIE :      |
| THEME TRAITE :       |                 |

| Critères d'évaluation   |                                      | Très Insuffisant | Insuffisant | Satisfaisant | Très satisfaisant |
|-------------------------|--------------------------------------|------------------|-------------|--------------|-------------------|
| Démarche de recherche   | Rigueur de la démarche               |                  |             |              |                   |
|                         | Diversité des sources                |                  |             |              |                   |
|                         | Fiabilité des sources d'information  |                  |             |              |                   |
|                         | Pertinence des sources d'information |                  |             |              |                   |
| Organisation du travail | Planification du travail             |                  |             |              |                   |
|                         | Répartition des tâches               |                  |             |              |                   |
| Investissement          | Participation au travail de groupe   |                  |             |              |                   |
|                         | Prise d'initiative                   |                  |             |              |                   |

NOTE : / 8

| COMMENTAIRES                     |                    |
|----------------------------------|--------------------|
|                                  |                    |
| Noms et prénoms des examinateurs | Date et signatures |
|                                  |                    |

**EPREUVE ANTICIPEE D'ACTIVITES INTERDISCIPLINAIRES**  
**Fiche d'évaluation de la soutenance orale**

|   |  |
|---|--|
| <b>SESSION</b>                                |  |
| NOM DU CANDIDAT :<br><br>PRENOM DU CANDIDAT : | ETABLISSEMENT :<br><br>VILLE :<br><br>ACADEMIE : |
| <b>THEME TRAITÉ :</b>                         |  |

| Critères d'évaluation |   | Très Insuffisant | Insuffisant | Satisfaisant | Très satisfaisant |
|-----------------------|---|------------------|-------------|--------------|-------------------|
| Support présenté      | Pertinence du support   |                  |             |              |                   |
|                       | Qualité de la rédaction du support (clarté, soin et richesse) |                  |             |              |                   |
| Présentation          | Structuration de la présentation                              |                  |             |              |                   |
|                       | Utilisation efficace du support                               |                  |             |              |                   |
|                       | Présentation de la démarche de recherche                      |                  |             |              |                   |
|                       | Présentation des résultats de la recherche                    |                  |             |              |                   |
|                       | Intégration des apports disciplinaires                        |                  |             |              |                   |
| Entretien             | Raisonnements développés à partir des questions posées        |                  |             |              |                   |
|                       | Pertinence des réponses du candidat aux questions posées      |                  |             |              |                   |
|                       | Maîtrise des connaissances mobilisées                         |                  |             |              |                   |
| Expression orale      | Clarté du propos  |                  |             |              |                   |
|                       | Rigueur du vocabulaire  |                  |             |              |                   |

|               |             |
|---------------|-------------|
| <b>NOTE :</b> | <b>/ 12</b> |
|---------------|-------------|

|                                  |                    |
|----------------------------------|--------------------|
| <b>COMMENTAIRES</b>              |                    |
|                                  |                    |
| Noms et prénoms des examinateurs | Date et signatures |
|                                  |                    |

**EPREUVE ANTICIPEE D'ACTIVITES INTERDISCIPLINAIRES**  
**Fiche d'évaluation de la démarche du candidat et de la soutenance orale**

| SESSION              |                 |
|----------------------|-----------------|
| NOM DU CANDIDAT :    | ETABLISSEMENT : |
| PRENOM DU CANDIDAT : | VILLE :         |
| ACADEMIE :           |                 |
| THEME TRAITE :       |                 |

| Critères d'évaluation |   | Très Insuffisant | Insuffisant | Satisfaisant | Très satisfaisant |
|-----------------------|---|------------------|-------------|--------------|-------------------|
| Démarche de recherche | Rigueur de la démarche  |                  |             |              |                   |
|                       | Diversité des sources d'information                           |                  |             |              |                   |
|                       | Fiabilité des sources d'information                           |                  |             |              |                   |
|                       | Pertinence des sources d'information                          |                  |             |              |                   |
| Support présenté      | Pertinence du support   |                  |             |              |                   |
|                       | Qualité de la rédaction du support (clarté, soin et richesse) |                  |             |              |                   |
| Présentation          | Structuration de la présentation                              |                  |             |              |                   |
|                       | Utilisation efficace du support                               |                  |             |              |                   |
|                       | Présentation de la démarche de recherche                      |                  |             |              |                   |
|                       | Présentation des résultats de recherche                       |                  |             |              |                   |
|                       | Intégration des apports disciplinaires                        |                  |             |              |                   |
| Entretien             | Raisonnements développés à partir des questions posées        |                  |             |              |                   |
|                       | Pertinence des réponses du candidat aux questions posées      |                  |             |              |                   |
|                       | Maîtrise des connaissances mobilisées                         |                  |             |              |                   |
| Expression orale      | Clarté du propos  |                  |             |              |                   |
|                       | Rigueur du vocabulaire  |                  |             |              |                   |

**NOTE : / 20**

| COMMENTAIRES                     |                    |
|----------------------------------|--------------------|
|                                  |                    |
| Noms et prénoms des examinateurs | Date et signatures |
|                                  |                    |

**EPREUVE ANTICIPEE D'ACTIVITES INTERDISCIPLINAIRES – Série ST2S**

**Session juin 2015**

**BILAN DU DEROULEMENT DES EPREUVES PAR ETABLISSEMENT**  
*(principaux problèmes rencontrés, solutions trouvées, éléments positifs, propositions...)*

- Création des groupes d'examineurs et du planning des épreuves. Convocations.

- Déroulement des soutenances orales.

- Rédaction des candidats.

- Réactions des professeurs de l'établissement ayant encadré les AI.

- Réactions des professeurs ayant participé à la soutenance orale.

- Le point de vue global du Chef d'Etablissement.

Signature du chef d'établissement  
*(et cachet de l'établissement)*

***Document à apporter à la commission académique d'harmonisation le 11 juin 2015***  
***(lycée Emile Zola à Aix en Provence)***

DIEC 3.02  
Mme LAURENT

Etablissement :

## RECENSEMENT DES PROFESSEURS EVALUATEURS

### DE L'EPREUVE D'ACTIVITES INTERDISCIPLINAIRES

Candidats issus des établissements privés hors contrat, individuels, inscrits au CNED

| Nom, Prénom des professeurs | Disciplines | Nombre de candidats |
|-----------------------------|-------------|---------------------|
|                             |             |                     |

**Document à renvoyer pour le 10 mai 2015**